ciesas 30 aniversario 1973-2003

EDITORIAL

- Jan Meyer hace un recorrido por la historia para recordarnos que la guerra es una de las formas de las relaciones internacionales que tradicionalmente han usado las naciones en la constitución de la geografía política internacional.
- La reflexión sobre Irán, permite a Tomás Calvillo establecer el diálogo entre tradición y modernidad y cómo las culturas religiosas se ven atravesadas por los poderes económicos y políticos en la búsqueda de una vía para el desarrollo.
- Los efectos de la guerra en la Unión Europea en pleno proceso de fortalecimiento y en su inevitable tensión con el gobierno norteamericano ocupa la atención de Stephan Sberro.

◆

- Cecilia Sheridan ofrece un sumario de los principales temas abordados en el reciente Coloquio Internacional sobre Movilidad y Construcción de los Territorios de la Multiculturalidad, celebrado en Saltillo, Coah.

◆

- Guadalupe Escamilla narra los resultados de la Evaluación Externa 2002 del Programa Oportunidades.

CONVOCATORIAS

- Encuentro Internacional sobre Desarrollo e Integración Regional en el Sur de México y Centroamérica.
- Doctorado en Ciencias Sociales, promoción 2004-2008.
- Maestría en Antropologìa Social CIESAS-Occidente.

REVISTAS

- Agricultural History





ICHAN TECOLOTL

"La casa del tecolote" (náhuatl)

Órgano Informativo del Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social

mayo 2003 • año 13, núm. 153 ISSN 1405-1931

LA DINÁMICA SOCIAL DE LOS DEMONIOS. LA GUERRA Y LAS CIENCIAS SOCIALES

Como una de las manifestaciones del cambio de era que está experimentado el planeta, en las últimas semanas la invasión del gobierno de George Bush a la República de Irak ocupó buena parte de las pasiones. Mucha tinta ha corrido en torno a la guerra, habiendo predominado las tomas de posición, generalmente condenatorias de la invasión y la preocupante homogeneización de la mayoría de las agencias informativas norteamericanas, junto con un marcado fundamentalismo desplegado por el gobierno del vecino del norte.

Por vocación académica y ante la irrenunciable obligación de que predomine el análisis sobre las pasiones, en el boletín de esta ocasión hemos querido ofrecer nuevos ángulos que ayuden a entender la recién terminada ocupación militar en medio oriente y sus implicaciones en la recomposición del mundo, Jean Meyer reflexiona sobre los retos para las ciencias sociales; Tomás Calvillo visualiza a Irán como uno de los actores que pesarán en la recomposición del medio oriente y Stephan Sberro redimensiona el efecto de la guerra en la Unión Europea y en su relación con los Estados Unidos.

RAFAEL LOYOLA DÍAZ
Director General del CIESAS

LA EXTRAÑA DERROTA

Así se llama el famoso libro de Marc Bloch sobre la derrota sufrida por Francia en el verano de 1940; no quiero hablar hoy del fracaso de muchos pronósticos sobre el conflicto de Irak (el 31 de marzo de 2003, diez días después del principio de la guerra y diez antes de la entrada de los soldados de los Estados Unidos a Bagdad, un gran diario francés citaba a un experto que pensaba que Saddam Hussein podía ganar la guerra, que el próximo calor de 50° y la arena iban a ser para los *yankees* lo que la nieve para los nazis en Rusia; otro afirmaba que Bagdad sobre el río Tigris iba a ser el Stalingrado sobre el Volga, la tumba del ejército invasor). Quiero hablar de la derrota intelectual que sufrimos en esos mismos días de la guerra de Irak, nosotros los académicos, una derrota profesional, conceptual, no una derrota política; una derrota por *default,* por haber abandonado, mejor dicho, olvidado todo un campo de reflexión que estimamos, a la ligera, anticuado para no decir obsoleto y sin interés.

1. La guerra de Irak nos viene a recordar a todos, y no sólo a los historiadores, no sólo a los "internacionalistas", que las relaciones internacionales son esenciales a todas las ciencias sociales y que las relaciones internacionales son, primero, la guerra y la paz. Sí, habíamos olvidado a las relaciones internacionales, a la guerra, a la paz. Ciertamente, el número 9 de la revista de historia internacional *Istor*, dedicaba su *dossier* a la guerra y la paz, pero una excepción, por meritoria que sea, es de poca utilidad. Para los antiguos griegos, la guerra era la partera de la historia. Debemos tomar en serio esa afirmación y no pensar que la maldición que se puede leer al final del Pentateuco ha perdido su terrible validez: "El cielo que está sobre tu cabeza será de bronce, y la tierra que está bajo tus pies será de hierro".

Debemos volver al estudio de las relaciones internacionales en todos los sectores de las ciencias sociales y aceptar la centralidad del poder y de la fuerza en los asuntos

internacionales. Y eso no tiene sólo una carga negativa: sin poder y sin fuerza, no hay seguridad; sin seguridad, no hay nada. Por lo mismo debemos plantear de nuevo la pregunta de Albert Einstein en 1932-1933, "¿Por qué la guerra?", a numerosas personalidades, entre ellas Sigmund Freud.[1] Lo más probable es que no resolvamos el enigma mejor que aquellos grandes hombres, pero, por lo menos, habremos dejado de olvidarla en su importancia.

2. En historia la regla es la guerra; la paz, la excepción que confirma la regla; la guerra es violenta pero la violencia que estudiamos con mucho interés (véanse las publicaciones del propio CIESAS en 2002 y 2003) es otra cosa; para evitar la guerra, la olvidamos, la anatematizamos, en forma de exorcismo, para luego disfrutarla en televisión: el discreto encanto de la guerra de Irak en forma de *reality show* significa que en secreto la honramos.

Según Clausewitz, las guerras "siempre son unos medios serios para lograr objetivos serios", "un acto de violencia encaminado a forzar a nuestro oponente a cumplir nuestra voluntad".

Hasta 1945, quizá 1962, la guerra era parte de la vida de los hombres; cada país tenía su ejército listo y cada generación hacía un servicio militar de verdad, que era la preparación a un incendio que se apagaba en una parte sólo para resurgir en otra; el pesimista Joseph de Maistre tenía razón al afirmar "que la guerra es el estado habitual del género humano y que la paz, para cada nación, no es más que un descanso".

En las oraciones de la Iglesia, la guerra, el hambre y las epidemias eran las tres plagas ordinarias que se le pedía a Dios alejar de nosotros; fenómenos naturales como la sequía, el diluvio, el sismo, el cólera; con una diferencia: la guerra requiere la participación de los hombres (mucho menos de las mujeres) y muchos hombres (varones) participaban con gusto.

Los moralistas no dejaron de encontrarle méritos; hasta Kant, quien creía que "una larga paz trae consigo un espíritu mercantil dominante y con éste un egoísmo bajo, cobardía, afeminamiento, desmoralización del pueblo". El liberal Benjamin Constant, nada belicoso, cuando predecía la pronta desaparición de la guerra, reconocía su grandeza moral: "enseña la entrega heroica a los combatientes y los une más estrechamente a su patria y a sus compañeros de armas". Dostoievsky lo repite en 1870 cuando va a estallar la guerra franco-prusiana (carta del 19 de julio) y fueron necesarias las hecatombes de las dos guerras mundiales para que la condena moral de la guerra triunfara.

3. Voltaire, en su tiempo, había sido muy aislado en su condena; es nuestro contemporáneo y vemos la guerra con sus ojos (véase su novela filosófica *Cándido* y su correspondencia). Para nosotros, la guerra no es sino una realidad inhumana, bárbara, absurda. El cambio se dio en una generación y el cine lo refleja bien. Hace sesenta años *Sergent York*, de Howard Hawks (1941), con Gary Cooper, sobre la primera guerra mundial; hace cuarenta años, *El día más largo*, de D. Zannuck (1962), sobre el desembarque de junio de 1944 en Normandía, ilustraban la visión antigua de la guerra heroica. *Senderos de gloria*, de Stanley Kubrick (1957), era una excepción voltaireana, mientras que ahora, de la *Línea Roja* (Terence Mallick, 1998) a *Rescatando al soldado Ryan* (Steven Spielberg, 1998), todas las películas muestran el horror absoluto de la guerra, aun cuando se trata de una guerra "justa", por una causa noble.

Hay que buscar por qué, por lo menos en Europa y América, la idea de la guerra se volvió anacrónica, por qué creemos (pienso que es una creencia, un acto de fe) que la guerra ha dejado de ser una forma de relación entre los Estados, un medio legítimo y eficiente de resolver ciertos problemas internacionales. Pienso que vivimos un momento en que se afirma la idea (*Zeitgeist*) que en la historia de la humanidad se acabó la edad de hierro, la edad de la guerra; el corolario es que la paz es lo normal y que el futuro le pertenece. Por lo mismo, es tan insoportable una "recaída" en la "barbarie arcaica" como la decidida por el presidente Bush. Esa idea es especialmente fuerte en Europa occidental, la que inventó la "guerra total" y fue su víctima, quizá por eso mismo esa Europa no ha entendido lo que significaron para los Estados Unidos los atentados del 11 de septiembre de 2001. No es la primera vez en la historia que la paz ha sido una esperanza; precisamente el siglo XVIII occidental, el "Siglo de las Luces", creyó en el cierre de "La Edad de Hierro", y la misma Europa creyó, con la caída del muro de Berlín, que el abismo abierto por el "accidente" de 1914 se cerraba, que la esperanza de las Luces y del liberalismo del siglo XIX triunfaba.

4. Hoy, como en el siglo XVIII (la Edad de Oro, según Voltaire), Europa invierte toda su creencia en el futuro de la paz en la globalización económica, lo que el siglo XVIII llamaba el comercio (véase Montesquieu, *El espíritu de las leyes*), y, en el siglo XIX Tocqueville: "cuando los intereses nacidos de los intercambios se vuelven más poderosos que las pasiones ligadas a la pertinencia nacional, *la espada cae de la mano de los gobernantes*" (cursivas del autor). Hasta 1914 la profecía se estaba realizando.



México, D.F., 2000

[1] *Why war?*, Einstein and Freud in, *The Standard Edition of the Complete Psychoanalytical Works of Sigmund Freud*, Londres, Hogarth Press, 1964, vol. XXII: 197, 218.

El apocalipsis de 1914-1918 y sus consecuencias no descalifican la predicción, pero hay que trabajar las dos caras contradictorias de la historia de los últimos siglos. "La guerra y el comercio, dice Benjamin Constant, son sólo dos medios diferentes de llegar a la misma meta: poseer lo que uno desea. El comercio es un intento de obtener a la buena lo que uno no espera más conquistar por la violencia. El hombre quien sería siempre el más fuerte no tendría la idea del comercio." Guerra y comercio (Ulises era guerrero, comerciante, marinero y pirata) tienen una doble raíz común, el deseo de adquirir y el deseo de vencer.

Una humanidad reconciliada en un mundo pacificado por el mercado y los intercambios, tal es la utopía presente, por más que los "globalifóbicos" denuncien la mundialización.

¿Utopía con o sin porvenir? Creo que la historia contemporánea no es el "fin de la guerra", no es "la Era de la paz", sino que sigue definida de manera contradictoria por el proceso de universalización y por el de separación. ¿Contradicción? Roma, la guerrera, destruyó a Cartago, la comerciante, y su imperio militar engendró la famosa *pax romana*.

¿Contradicción? Durante los dos últimos siglos, la primera globalización, con el desarrollo del comercio, corresponde a la vez al surgimiento de los Estados y de las identidades nacionales modernas. Dos siglos es la edad de México, y éste fue engendrado por la guerra, como toda Europa y toda América. Nos guste o no.

5. Debemos tomar lo que nos puede servir en cada una de las ciencias sociales, en cada escuela. Los "realistas", los "institucionalistas", los "funcionalistas", los "culturalistas" todos tienen algo que decir. Terminaré con un ejemplo. Debemos distinguir entre la "realidad" y nuestra percepción (correcta o no) de ella. Quizás el mundo no cambió el 11 de septiembre de 2001, pero la visión del mundo que tenían los Estados Unidos ha cambiado y eso, muchos europeos, muchos latinoamericanos no lo han captado. ¿Percepción errónea de Washington?, puede que sí, puede que no. ¿Percepción errónea por parte de los que condenan la "falsa" percepción de Estados Unidos?, ciertamente, ya que se les escapa un elemento radicalmente nuevo en esa "realidad". Un sistema de representación del mundo, un imaginario colectivo, una memoria colectiva en forma de trauma o de "síndrome", no son ni "reales" ni "realistas"; sin embargo, existen y pesan mucho. Eso, los historiadores lo hemos aprendido hace tiempo. Falta espacio para mostrar el porqué; por lo tanto, no me sorprende la diferencia de línea entre el francés Chirac, todavía marcado por el síndrome de 1940 (la derrota) y el británico Blair, que no siente ninguna humillación en aliarse con Washington, porque la Gran Bretaña jamás ha sido vencida ni invadida. Y ¿qué decir del peso del síndrome de 1846-1848 en el imaginario mexicano y del de 1898 en el imaginario español, cuando se trata de los Estados Unidos?

JEAN MEYER
Investigador del Centro de Investigación y Docencia Económicas, CIDE

IRÁN UNA RESPUESTA

La primera revolución tradicionalista de las últimas décadas surgió en Irán. El replanteamiento de la modernidad se dio bajo las enseñanzas religiosas del Islam que cuestionó y aniquiló a un régimen subordinado al capital occidental.

El diálogo entre tradición y modernidad comenzó a principios de la década de los ochenta, construyendo un sistema democrático en una república que se reconoce como islámica. Sin duda es una de las experiencias contemporáneas más sugerentes y valiosas que se han desarrollado en los últimos años; experiencia que cuestiona los fundamentalismos extremistas así como el avasallamiento del poder estadounidense.

A la caída de la Unión Soviética y del marxismo como instrumento ideológico del cambio social no siguió el esplendor de sistemas democráticos. A *El capital* de Marx lo sustituyó el Corán, y a los partidos comunistas, los clanes religiosos. Las desigualdades profundas encontraron otros lenguajes y vías para buscar su redención.

El fracaso de los Estados seculares y su corrupción coincide con el debilitamiento del mismo concepto y realidad histórica de los Estados nacionales. En esas condiciones, el proceso iraní surge como una opción innovadora en medio de una geografía política que confronta a pueblos y gobiernos. A pesar de los señalamientos del gobierno de George Bush de que Irán forma parte del "eje del mal", es Irán, ciertamente, la llave de la estabilidad y prosperidad para esa estratégica región del mundo.

El radicalismo de Irán siempre se opuso a los extremismos fundamentalistas; rechazó al gobierno talibán en Afganistán en los momentos en que los Estados Unidos contemporizaban con ese régimen.

La distancia con los Estados Unidos proviene de los intereses de sectores de Israel y su influencia en Washington más que de los propios del gobierno estadounidense. Los Estados Unidos cometieron errores históricos en el proceso de construcción de Irán. Su intervención en la década de los cincuenta para dar un golpe de Estado e imponer al Sha provocó un sentimiento antiyanqui. Estados Unidos no representa para el pueblo iraní la democracia, fue parte clave de un gobierno corrupto y cruelmente represor. No obstante, la clase política iraní sabe del necesario entendimiento con la "hiperpotencia norteamericana". Después del 11 de septiembre de 2001, Irán entendió que el mundo político había cambiado, algo que nosotros en México todavía no comprendemos del todo.

Irán no podía permitir convertirse en un objetivo de la lucha antiterrorista que el gobierno de Bush encabezó. Multiplicó sus esfuerzos diplomáticos y aprovechó sus vínculos fructíferos tanto con Pakistán como con India, ambos países en conflicto casi permanente. Mostró que su papel en la región tiene principalmente una función estabilizadora. Dinamizó sus relaciones con Rusia, China y Gran Bretaña, así como con la comunidad europea y la conferencia islámica, deteniendo así la política hostil estadounidense influida principalmente por Israel.

El presidente Seyed Muhammad Khatami planteó una iniciativa para impulsar un proceso de entendimiento profundo que permita resolver las graves tensiones de forma pacífica. En palabras del presidente iraní, "el diálogo entre civilizaciones" es un paradigma que requiere "que nosotros dejemos el deseo de poder y en su lugar recurramos al desa-

pego y la compasión. Sin esta voluntad y entendimiento, no habrá ninguna esperanza para que prevalezca el orden en nuestro mundo".

La activa política exterior iraní en Asia y Europa no deja de estar sujeta al proceso interno de reformas democráticas que muestre con certeza la solución de las fuertes tensiones aún existentes en su sistema político. Evitar la occidentalización no implica suprimir las libertades civiles y los derechos humanos. El desafío de Irán se encuentra en esos márgenes.

Para las redefiniciones geopolíticas en Asia y Medio Oriente, será necesario profundizar en los conceptos históricos y diversos de las culturas religiosas. Es en esa dimensión donde se entrelaza con los poderes económicos y políticos, donde se puede encontrar un camino que supere los enfrentamientos bélicos.

La fuerza del modelo económico dominante (red tecnológica e informática) está en posibilidades de ofrecer respuestas rápidas a demandas urgentes que los gobiernos enfrentan. Aceptar y buscar la inversión de capitales es adquirir también tiempo, pero esa adquisición no debe estar sujeta a renunciar a los propios lenguajes culturales ni quedar sujetos a una sola vía de desarrollo.

Irán, como otros países, está sometido a esa prueba: lograr bienestar social para su población, bajo un régimen democrático que reconoce su riqueza cultural e histórica que sus creencias expresan entre el lenguaje dominante de la revolución tecnológica e informática, y el capital.

TOMÁS CALVILLO UNNA
Presidente de El Colegio de San Luis

EUROPA Y LA GUERRA DE IRAK

Ya es un *cliché* afirmar que Europa es un "gigante económico pero un enano político". Con un peso económico y una población superior a la de los Estados Unidos, con 70% de la ayuda civil a la cooperación y cuatro veces los montos otorgados por Estados Unidos en este renglón, Europa se reveló incapaz de pesar sobre las decisiones en cuanto a la suerte del régimen de Saddam Hussein, ni en términos políticos y aun menos en términos militares. La guerra de Irak parece haber ampliado la zanja entre la única potencia mundial y una "vieja Europa" que sólo puede escoger entre seguir al líder o ser impotente. Por esta razón el analista estadounidense Paul Kagan no duda en afirmar que en realidad el pacifismo demostrado por algunos países y toda la opinión pública europea antes y durante la invasión de Irak es una necesidad que se transformó en virtud.

Las dos fallas de la política exterior y de seguridad común

Mucho se ha dicho en la misma Europa sobre la insuficiencia de los mecanismos comunes que le permitirían ser un actor homogéneo y eficaz en el escenario internacional. Esta carencia no se había sentido tan fuertemente durante la primera guerra del Golfo. La intervención estadounidense estaba avalada por una decisión de la ONU y todos los países europeos, incluso países neutrales como Suecia, participaron de una forma u otra de la coalición internacional contra Irak. Las guerras en la ex Yugoslavia seis meses más tarde pusieron en evidencia las dos fallas de Europa que impiden que sea una potencia política a la altura de su poderío económico. En primer lugar, sus divisiones. No existía una línea única en cuanto a la actitud a adoptar ante la Serbia de Milosevic. En segundo lugar, su incapacidad, aun en caso de poderse definir una posición común para imponerla a los beligerantes. Las divisiones de las diplomacias europeas se hicieron patentes con el apresurado reconocimiento alemán de las repúblicas secesionistas de Croacia y Eslovenia. Este reconocimiento, seguido muy rápidamente por el de Austria, Italia y el Vaticano, recordó la división europea de principios de la segunda guerra mundial. Afortunadamente se pudo superar en pocos días. Yugoslavia no era un envite suficientemente importante ya para que el resto de Europa se oponga abiertamente a Alemania, y, sobre todo, cuarenta años de integración hacían demasiado costosa cualquier división europea, política y económicamente.

El problema yugoslavo fue finalmente resuelto después de ocho años de impotencia por una intervención militar bajo el liderazgo de los Estados Unidos y en el marco de la OTAN, sin el aval de la ONU. La crisis yugoslava no degeneró en crisis de credibilidad para la Unión Europea que se había mostrado incapaz de adoptar una actitud coherente, rápida y eficaz ante la sangrienta disolución de un país ubicado en su patio trasero: Yugoslavia. Este final feliz tiene tres explicaciones:

- la actuación de la OTAN que permitió encontrar un consenso entre los Quince sobre la necesidad de actuar aun sin mandato internacional y no planteó el problema del papel de los Estados Unidos en la identidad de defensa europea;
- la participación masiva de la Unión Europea en la reconstrucción de las repúblicas de Yugoslavia. La UE y sus Estados miembros asumen desde 1999 la mayor parte de la carga política, económica y social de la reconstrucción de las repúblicas ex yugoslavas;
- la guerra en la ex Yugoslavia fue el catalizador de una serie de decisiones entre las cuales destaca la creación de una fuerza de intervención rápida de 60 mil hombres en la cual participan todos los Estados miembros menos Dinamarca, dando así la impresión que los europeos habían sacado la lección de su impotencia y se preparaban a enfrentar mejor la siguiente crisis.

Esta crisis surgió dos años más tarde con los atentados del 11 de septiembre en los Estados Unidos. La primera reacción fue alentadora. Todos los europeos manifestaron su apoyo sin reserva. Los miembros de la OTAN propusieron una acción conjunta en contra de los talibán que amparaban a al-Qaeda y Osama Bin Laden. Más concretamente, los Quince adoptaron una serie de medidas que permitía armonizar de forma espectacular las políticas de justicia y policía. Una orden europea de arresto, equivalente a la extradición automática, y una definición común del terrorismo fueron rápidamente adoptadas. Parecía que los europeos estaban de acuerdo en todo; reconocer sus debilidades y remediarlas, apoyar a Estados Unidos pero sin adoptar exactamente las mismas medidas poniendo en evidencia una cultura propiamente europea de lucha contra el terrorismo[2]

[2] Véase Jonathan Stevenson, "Cómo se defienden Europa y Estados Unidos", en *Foreign Affairs en español*, vol. 3, núm. 2, 2003.

y una actitud común ante el mundo árabe. La aparente vulnerabilidad de los Estados Unidos, el refuerzo del euro frente al dólar, símbolo de la posibilidad para Europa de ser un socio con identidad propia y no un subordinado de la única superpotencia, robustecieron el sentimiento de que finalmente Europa se estaba consolidando como potencia.

Sin embargo, esta tendencia no resistió al deseo de los Estados Unidos de atacar Irak, primero para eliminar las armas de destrucción masiva que el país poseía, luego llanamente para cambiar un régimen que constituía un peligro constante para la paz regional y mundial y ofrecía apoyo a algunos grupos terroristas. Esta política dividió al mundo en dos campos, según las líneas maniqueas expresadas por el mismo Bush: los partidarios de un ataque estadounidense y los opositores a la guerra que se anunciaba. En ninguna otra región del mundo esta división fue tan clara como en Europa, la región que se consideraba la más y mejor integrada del planeta. No tan sólo demostró Europa las mismas fallas que en el caso yugoslavo sino que estas fallas se hicieron públicas y parecieron más profundas.

Una división pública...

En la crisis yugoslava, el debate sobre la actitud a adoptar había sido esencialmente interno. Estados Unidos intentaba permanecer lo más alejado posible y había dado *carte blanche* a los europeos para resolver solos este conflicto, ubicado en su frontera inmediata. El mundo árabe-musulmán tampoco manifestaba el deseo de involucrarse. En el caso iraquí, los Estados Unidos exigieron a los europeos que se pronunciaran y se unieran a una coalición *ad hoc*, fuera del marco de la ONU o de la OTAN. Cuando finalmente aceptó intentar avalar la intervención militar por la ONU, las divisiones europeas se hicieron públicas. Cuando los países europeos pensaron finalmente utilizar a la UE para armonizar sus posturas, ya era tarde. Cuando empezó el debate sobre Irak, al lado de los dos miembros permanentes europeos del Consejo de Seguridad (Francia y el Reino Unido) estaban Irlanda, un país neutral, y Noruega, un país no miembro de la Unión. A partir de enero de 2003, fueron reemplazados por Alemania y España, dos países prominentes de la UE, miembros de la OTAN. La fractura que apareció entonces entre los cuatro miembros de la UE no hubiera podido ser más grande. El Reino Unido y España se volvieron los partidarios más firmes en el mundo de una intervención estadounidense.



México, D.F., 2003

En cambio, no hubo países más opuestos a una intervención en el mundo que Francia y Alemania. Incluso en el mundo árabe, solamente Siria tenía una posición tan hostil a la intervención. En plena campaña, el canciller Schröder hacía pública su oposición a cualquier participación alemana, independientemente de la conclusión del debate de la ONU. Unas semanas más tarde, el presidente Jacques Chirac afirmaba que Francia opondría su veto a la ONU bajo cualquier circunstancia.

Como si esta fractura en la ONU no fuese suficiente, los europeos hicieron más notoria su división en otros foros públicos. Alemania, Bélgica, Francia y Luxemburgo vetaron la utilización de la OTAN para forjar una coalición contra Irak. Algunos días más tarde, cinco gobiernos de países de la UE (Dinamarca, España, Italia, Portugal y Reino Unido) firmaron una carta abierta apoyando la postura de la administración Bush, incluyendo una intervención militar en Irak sin resguardo de la ONU ni de la OTAN. Alemania y Francia se sintieron directamente atacadas, pero también Grecia, presidente en turno de la Unión y que no había sido consultada, mientras intentaba elaborar una posición común que atenuase o disimulase las profundas divisiones entre los Quince. Si Grecia, Alemania, Bélgica y Luxemburgo prefirieron adoptar una actitud conciliadora, el presidente francés escogió una actitud de confrontación. Otro elemento había venido a empeorar la división europea: la aparición de los futuros nuevos miembros en el debate. Tres de ellos (República Checa, Hungría y Polonia) habían firmado la carta abierta de los cinco países miembros. "Mala educación" lanzó Chirac a los tres países, inmediatamente apoyados públicamente por Tony Blair. A los pocos días, diez países de Europa del Este y del Centro firmaban otra carta apoyando la política estadounidense. Bulgaria demostró este apoyo, siendo el único miembro del Consejo de Seguridad de la ONU, al lado del Reino Unido y España ya citados, en afirmar su respaldo a los Estados Unidos.

... y profunda

La crisis iraquí puso en evidencia las dos fallas europeas aparecidas en el caso yugoslavo: la ausencia de una visión común y la incapacidad en tener una acción militar independiente. Sin embargo fueron acentuados. Las actitudes de los cinco países mayores de la Unión, Alemania, Francia, el Reino Unido, Italia y España, demostraron no tan sólo diferencias sino también una ausencia de voluntad en zurcir las diferencias e intentar adoptar una posición común. Mientras que en el caso yugoslavo el diálogo había sido constante, en el caso iraquí hubo dos diálogos: el del Reino Unido con los Estados Unidos y el de Francia con Alemania. Los otros miembros de la UE podían agregarse a uno de los dos, según sus intereses. Esta ausencia de diálogo representa una brecha patente en el Tratado de la Unión que estipula la armonización de las posiciones en el seno de la ONU. La paralización de la ONU y de la OTAN por parte de la pareja franco-alemana, sin ninguna propuesta alternativa, destruyó finalmente los dos foros que hubieran permitido controlar o influir aunque ínfimamente a los Estados Unidos.

La posición estadounidense puso a Europa ante una doble contradicción imposible de resolver. Por una parte, si la invasión de Irak era indefendible desde el punto de vista de la pura legalidad internacional, el régimen de Saddam Hussein era perfectamente indefendible. La mayor parte de los gobiernos europeos aceptaron la disyuntiva estadounidense de escoger entre el gobierno de Bush o el de Saddam Hussein. El Reino Unido y los países de Europa del Este, pero también España, Italia y la mayoría de los pequeños países de Europa occidental, escogieron lógicamente el gobierno de los Es-

tados Unidos. Alemania, Bélgica y Francia rechazaron entrar en esta lógica, pero esta posición significaba concretamente aceptar la perpetuación del terrible régimen iraquí, una posición difícilmente defendible desde el punto de vista ético. El argumento de que la guerra era "siempre la peor de las soluciones", como lo afirmaba Chirac, era poco compatible con la experiencia histórica de la subida de Hitler. Además, los europeos ya habían acordado en el caso de las violaciones masivas a los derechos humanos en Kosovo en 1999 que el evitar una violación masiva a los derechos humanos era una causa superior al respeto de la soberanía de los Estados o de la legalidad internacional.

Conclusión: hacia la reconstrucción de la PESC

Después de las guerras empiezan las reconstrucciones. La de Irak se iniciará probablemente dentro de algunos meses más, hasta que se estabilice la situación y que haya un gobierno. Algunas reconstrucciones serán aún más difíciles que la de Irak. La OTAN se sigue derrumbando. La ONU aparece definitivamente desacreditada en la región y sólo puede esperar un papel formal, pero no real, en la reconstrucción de un orden nuevo en el Medio Oriente, dirigida por los Estados Unidos. En cambio, la integración europea empezó ya su labor de reconstrucción. La invasión de Irak representó un golpe duro para la unidad europea, aunque no se debe ser demasiado alarmista. La crisis fue grave pero no se concretó en ningún retroceso. Las bases de la construcción europea quedan inermes; las instituciones comunes, el euro en particular, funcionan normalmente; Grecia, actual presidente en turno de la UE, supo astutamente preservar cierta unidad formal entre los quince Estados miembros, y el motor europeo, la alianza franco-alemana, sale reforzada de este mal paso, mientras el Reino Unido distó mucho de estar totalmente aislado como de costumbre.

El encuentro de San Petersburgo entre Alemania, Francia y Rusia no fue el principio de esta reconstrucción europea. Fue más bien el canto del cisne para un "campo de la paz" que fracasó en sus propósitos de crear un contrapeso. El error de estrategia europeo y la victoria estadounidense en Irak tendrán un costo. Hussein era indefendible, como lo son por cierto el Assad en Siria, Arafat en los territorios palestinos o los ayatolas en Irán, las víctimas anunciadas del nuevo orden medio oriental. Están cayendo bajo el peso de sus propios fracasos y los golpes estadounidenses, aun si los europeos los siguen protegiendo. Pronto habrá regímenes aliados de Estados Unidos en toda la región. El país ya controla estrechamente los países más importantes: Irak, Turquía, Arabia Saudita y el proceso de paz entre israelíes y palestinos. El único consuelo para los europeos marginados es que globalmente sus intereses en esta región coinciden con los de los Estados Unidos.

Lo relevante de la reunión de San Petersburgo no fue una alianza efímera con Rusia sino la comunicación constante de Alemania y Francia con Tony Blair, el primer ministro británico. El Reino Unido tiene interés en un acercamiento con la pareja franco-alemana: le permite convertirse en el mediador trasatlántico que tanto anhela ser y alejarse paulatinamente de las posturas de Washington que no correspondan a sus intereses. Una identidad europea de defensa requiere la alianza de estos tres países. Esta alianza empieza a forjarse. También requiere la adhesión de países más pequeños. Esto también está ocurriendo; Bélgica y Luxemburgo ya tomaron la iniciativa de reconstruir una nueva defensa europea para reemplazar a la OTAN. Otros podrían juntarse pronto, empezando por Grecia. Obnubilados por la acción de los Estados Unidos en el Medio Oriente, los observadores descuidan estos movimientos de fondo.

A corto y mediano plazo, Europa pierde la iniciativa en el Medio Oriente. A largo plazo, su moneda y su economía siempre más integrada, con los progresos en materia de política exterior y de seguridad, Europa se sigue erigiendo, lenta pero seguramente, como la única región del mundo que pueda preservar una voz distinta sin ser marginada ante la hiperpotencia estadounidense.

STEPHAN SBERRO
Co-director del Instituto de Estudios de la Integración Europea (IEIE)
Profesor del Departamento de Estudios Internacionales, ITAM

VISIONES DE LA CONSTRUCCIÓN DE LOS TERRITORIOS DE LA MULTICULTURALIDAD

En el marco del Coloquio Internacional: Movilidad y Construcción de los Territorios de la Multiculturalidad, celebrado los primeros días de abril en Saltillo, Coahuila, se presentaron unos treinta trabajos que trataron, desde diversas perspectivas, problemáticas relacionadas con el fenómeno de la migración en países europeos y americanos.

La problemática ha sido abordada a partir de la perspectiva académica desde hace varias décadas y, en consecuencia, se han generado visiones muy diversas sobre el complejo problema migratorio. Me parece, sin embargo, y desde la pertinente reserva de alguien que conoce del tema más como actora que como analista, persiste una añeja visión del problema migratorio que insiste en escudriñar sobre la situación de los inmigrantes en espacios culturales adversos y, consecuentemente, en poner sobre la mesa las múltiples estrategias de adaptación que éstos generan a lo largo de su estancia (permanente o pasajera) en los lugares de destino; reservando a un espacio más restringido la problemática de los actores migrantes desde sus lugares de origen y los periplos de movilidad hasta alcanzar el destino final.

No cabe duda que se trata de problemas que fascinan a los científicos sociales: los emigrantes forman parte de un fenómeno de mutaciones culturales extraordinarias que merecen y, sin duda, obligan al científico social a ponderarlas en un mundo cada vez más estructurado sobre el adverso entramado de la alteridad. Esos "nosotros" que al cruzar la frontera se transforman de inmediato en "otros" cargan con un pesado equipaje cultural que se aligera sólo después de años para construir, poco a poco, nuevos territorios de pertenencia cultural como islas en territorios ajenos. Irónicamente, al volver temporalmente, o con intenciones de quedarse en su país o lugar de origen, se reconocen distintos, se descubren y son descubiertos como "otros". Eternos errantes de sí mismos.

Pero más allá de las innumerables y sorprendentes descripciones en torno a procesos adaptativos o procesos creadores de los emigrantes, cargadas en ocasiones de estrujantes realidades, y de la versatilidad de las miradas científicas externadas en el coloquio, destacó una constante por demás sugerente: la cuestión central o meollo del problema desde la visión teórica de las identidades.

Desde la perspectiva de la migración vista como un fenómeno masivo, en el que se incrustan individuos y familias que, presionados por situaciones económicas adversas en su país de origen, deciden migrar en busca de mejores condiciones de vida y para proveer a los que dejaron, el fenómeno de la identidad se hace notablemente más complejo. Me refiero al riesgo planteado en varias de las ponencias (por cierto, eternamente adherido a la conciencia subliminal del etnólogo) de la construcción intelectual de identidades exóticas adaptables a modelos homogeneizantes de procesos identitarios estables que se reproducen en el tiempo y en el espacio.

Al abordaje del problema de la identidad y, por tanto, de la construcción de territorios de multiculturalidad, desde la perspectiva de la reproducción cultural, se planteó el problema de la objetivación individual: la identidad, en este sentido, remite necesariamente a lo holístico. En la reproducción personal lo que realmente cuenta es la producción de sí mismo, la objetivación, para convertirse en sujeto personal. Así entonces, en conjuntos culturales (inmigrantes, en este caso) la identidad es un acto constante de invención, no es un hecho que permanece estático en el tiempo y en el espacio. La dinámica de la identidad, de las identidades, de la invención y de la reinvención constante (el "bricolage" de Lévi Strauss), permite ver los procesos de recomposición de identidad y, en consecuencia, los procesos de reterritorialización para acercarse a la interpretación de la producción de identidad como un fenómeno colectivo.

En esta perspectiva no resulta banal la preocupación de quienes analizan el problema de la migración mexicana a ciertas regiones de los Estados Unidos como un problema de transformación del espacio político interno norteamericano, si se reconoce que ésta ha pasado de ser una migración temporal a constituirse en una migración definitiva: ¿cómo se identifican colectivamente los inmigrantes en la organización política? ¿Se trata de una identidad de origen nacional o de una identidad de origen étnico? Por qué no, incluso vale preguntarse, si se construyen e inventan identidades de origen religioso o diversas combinaciones de estos componentes (lo nacional, lo religioso y lo étnico) para crear identidades de alteridad donde el componente de la discriminación aglutine masas en contra de la opresión racial. Ésta es vista como una amenaza, sin duda, para el país receptor.


Durban, Sudáfrica, 2001

Pero, más que una amenaza inminente, desde la lógica de la reproducción de identidades, se observa el fenómeno como medio de construcción de barreras tendientes al comunitarismo que derivan en procesos de autonomía territorial. Desde la lógica del Estado-nación se generan políticas de "tolerancia" que descansan en el principio del desconocimiento implícito del "otro" (existes, siempre y cuando...) y que tienden a la universalización del sujeto personal.

Otra cuestión a destacar en las intervenciones de esos días de intensa reflexión coloquial es la relativa al mundo de las remesas. Los números son sorprendentes y no siempre hay acuerdo sobre las cantidades de papel verde que ingresan anualmente a México: de cualquier manera son tan largas las cifras que, en términos reales, resultan incomprensibles si no se les coloca en el contexto económico global. Es importante destacar que esta problemática, siempre asociada a interminables estadísticas sobre el "cruce" anual en la frontera México-Estados Unidos, revela la existencia de un sub-mundo de familias ligadas a la cuestión migratoria. Cuestión que toca no sólo el impacto de la derrama económica en ciertas regiones de México, caracterizadas por intensos fenómenos de expulsión, sino, de manera importante, en procesos de transformación cultural local y, ciertamente, de reterritorialización del espacio social de pueblos y comunidades. El problema de la migración a los Estados Unidos, en este sentido, debe ser analizado desde la perspectiva de la transterritorialización, si consideramos que la multiculturalidad es un fenómeno que recrea nuevas identidades materiales y refuncionaliza la reproducción, entendida como proceso generacional.

Las experiencias de investigación de científicos europeos colocaron sobre la mesa, entre otros, un problema que atañe directamente a las diferencias culturales. Problema que exigió una mirada múltiple que trascendiera el nivel del análisis social hacia el nivel político. Los inmigrantes del Magreb y del África subsahariana hacia España y Francia sufren, en la misma medida que cualquier inmigrante de América Latina hacia los Estados Unidos, la explotación de redes mafiosas que han desarrollado verdaderos emporios económicos para "pasar" a los aventurados errantes. Por otro lado, las políticas de Aznar y Chirac en torno a sus fronteras contrastan tanto como las de Estados Unidos y México: unos por el blindaje de las fronteras, otros por la búsqueda de una relación económica y social más justa.

Pero, además, en su calidad de inmigrantes, enfrentan choques culturales que parecieran insalvables cuando se les coloca en el campo de las políticas públicas de los países receptores: prácticas culturales arraigadas como la mutilación de los genitales en niñas *vs* políticas de salud pública como el control del VIH. Prácticas culturales que criminalizan y detienen a quienes no han cometido delito alguno.

Sin duda fue un buen coloquio: interesante y fructífero, porque en el aire quedaron más preguntas que respuestas, porque ninguno de los participantes enarboló la bandera de la última palabra, porque el problema de la construcción de los territorios de la multiculturalidad fue dibujado con múltiples visiones. En fin, qué mejor manera de labrar el camino hacia un conocimiento de frontera.

CECILIA SHERIDAN PRIETO
Coordinadora del Programa Noreste del CIESAS

PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN EXTERNA 2002 DEL PROGRAMA DE DESARROLLO HUMANO OPORTUNIDADES

El pasado 23 de abril se llevó a cabo en la sede del Instituto Nacional de Salud Pública (INSP) la presentación de los resultados de la evaluación externa 2002 del Programa Oportunidades que fue coordinado por investigadores del INSP y el CIESAS. Cabe hacer notar que es el segundo año consecutivo en que el CIESAS es seleccionado por la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) para realizar dicha tarea por ser una de las instituciones de investigación social con mayor prestigio y seriedad y por la capacidad de sus investigadores para realizar la evaluación cualitativa del impacto del programa.

En el acto en el que se dieron a conocer los resultados de la evaluación, el coordinador nacional del Programa, Rogelio Gómez Hermosillo, destacó que con la entrega de estos resultados al H. Congreso de la Unión el pasado 31 de marzo, se cumple con el Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal del año 2002, que señala que los programas sociales deben ser evaluados por instituciones académicas y de investigación de reconocido prestigio en la materia. Además de las dos instituciones coordinadoras, participaron investigadores del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), la Universidad Iberoamericana y la Universidad de California en Berkeley.

En esta evaluación, se aplicaron dos tipos de metodologías, una de corte cuantitativo, coordinada por el Dr. Mauricio Hernández Ávila, del INSP, y otra de corte cualitativo, coordinada por el CIESAS, específicamente por los doctores. Agustín Escobar Latapí y Mercedes González de la Rocha, de la Unidad Occidente. En el primer caso, se utilizaron herramientas estadísticas y técnicas econométricas para el análisis de la información. Los estudios se basaron en datos de tipo panel de registros institucionales y encuestas, así como en información transversal para un momento dado del tiempo. Las técnicas econométricas utilizadas se basan principalmente en modelos de efectos fijos o estimados de dobles diferencias que permiten comparar tendencias en los indicadores que se analizan para las zonas atendidas por Oportunidades, en comparación con áreas en donde aún no opera el Programa.

En el caso de la metodología de corte cualitativo, la evaluación utilizó herramientas antropológicas, como las entrevistas, grupos focales y observación participante, las cuales permiten recoger las opiniones y el conocimiento de los diversos actores que tienen relación con el Programa. Estos estudios aportan elementos para entender los procesos de cambio que se generan a raíz de la operación del Programa y la dinámica de relaciones sociales que determina dichos cambios en el ámbito comunitario y en el interior de los hogares.

En el año 2001, el equipo del CIESAS efectuó el diagnóstico basal de nueve comunidades. En esta ocasión, se realizó el seguimiento de los hogares beneficiados en seis de ellas. La continuidad en el universo de análisis permitió a los investigadores documentar los cambios registrados en los hogares y las comunidades semiurbanas (de 2 500 a 50 000 habitantes) que se incorporaron al Programa en septiembre de 2001 y que fueron reanalizadas en 2002. El objetivo de la evaluación era sintetizar los cambios y transmitir al Programa Oportunidades cuáles son los factores comunitarios, de hogar y de organización del programa que inciden en el mayor o menor impacto del mismo sobre sus áreas objetivo. Algunas de las preguntas que sirvieron de guía al estudio fueron: ¿cuáles son los usos que la gente les ha dado a las transferencias en efectivo que el gobierno mexicano les hace llegar a través del Programa Oportunidades?, ¿qué cambios se observaron en los hábitos alimenticios, en las dietas y prácticas de consumo, en la salud y en la educación de estas familias?



México, D.F., 2003

Desde el punto de vista conceptual, la investigación se basó en el concepto de vulnerabilidad de los hogares, que alude a los procesos que se generan en las condiciones de inseguridad-seguridad del bienestar de los individuos, grupos domésticos o comunidades ante un ambiente cambiante (Moser, 1996). Este enfoque proporciona las herramientas idóneas para analizar los cambios en los niveles de vulnerabilidad de los hogares estudiados.

El interés en cada uno de estos apartados del análisis de hogares fue detallar los factores que han incidido en los cambios en la vulnerabilidad de los hogares que corresponden a cada rubro (vivienda, capital humano, trabajo, organización doméstica y relaciones de ayuda mutua o intercambio social). En algunos rubros el impacto del programa debe ser directo (capital humano, por ejemplo), mientras que en otros se espera un impacto indirecto. A partir de trabajo de campo en cada comunidad, se obtuvieron descripciones detalladas del proceso de incorporación, de las titulares beneficiadas, de la actuación de enlaces, promotoras, vocales y opiniones de médicos y maestros.

Algunas de las principales conclusiones respecto al impacto percibido por los hogares como el tema central de este seguimiento, son las siguientes.

Por lo que toca al impacto en la economía del hogar, los participantes en todos los grupos de enfoque están de acuerdo en que el programa permite comer mejor, comprar ropa a los niños y mandarlos a la escuela. Las expresiones y las opiniones son ilustrativas, amplias y diversas, y se pueden consultar en documento completo de la evaluación. La discusión sobre los montos es larga y compleja, pero el acuerdo sobre su utilidad subsiste. Hay mujeres que no permiten que se compre ni un saco de cemento, porque todo el dinero debe ser para comer y para vestir, y otras y otros que por el contrario relatan cómo han hecho mejoras a la casa. Una conclusión importante también es que el programa permite o bien disminuir el fiado o bien pagarlo más a tiempo (lo cual, creemos, impacta en mayor consumo).

El segundo impacto económico importante se observa en el mejor acceso a los servicios públicos de salud. Hay varios casos de "recuperación" del año pasado a éste, gracias a que, a través de la clínica, se dio acceso a los beneficiarios a hospitales de segundo o tercer nivel sin costo. Ello ha contribuido a que haya más miembros hábiles en los hogares y menos gastos médicos, que son los que normalmente hunden en deudas a estos hogares.

En cuanto a nutrición, la observación general, de médicos y beneficiarios, es que hay un impacto favorable del suplemento, aunque las quejas por la dulzura del mismo van en aumento.

Por lo que toca a la entrega de los montos monetarios, hay una notable diversificación de los métodos de entrega: Telecom, bancos, BANSEFI y, en un caso, un empleado de la presidencia municipal. Como se reportó en anteriores evaluaciones, no hay quejas de "mordidas" ni apropiaciones irregulares.

Por su parte, aunque el programa no ha tenido éxito en un año en hacer volver a la escuela a quienes ya habían salido de la misma, una buena parte de los beneficiarios reporta un cambio en las metas escolares. Habrá que ver hasta qué punto es realizable esta meta, pero creemos que el cambio es real.

No eran de esperar grandes cambios en la organización doméstica en un año. Sin embargo, hay indicios de algunos. Existe entonces la posibilidad, contrario a lo que han afirmado los críticos del programa, de que éste genere nuevas formas de solidaridad entre titulares centrada en las normas del programa. No se observan cambios importantes en la división doméstica del trabajo, pero la mayor parte de las mujeres siente que el dinero de Oportunidades es un apoyo para ellas y para sus decisiones. Las pláticas seguramente tienen mucho que ver con esto, y no se pueden excluir conflictos, pero hay que insistir en que el desvío generalizado de dinero hacia vicios masculinos no se reportó en ninguna de las localidades de este seguimiento. Sí se perciben distintos niveles de acuerdo y de autoridad de hombres y mujeres en el manejo del dinero, pero esta vez no hubo manifestaciones sistemáticas de abusos.

Por su parte, en el mismo acto, el subsecretario de Prospectiva, Planeación y Evaluación de la SEDESOL, Dr. Miguel Szekely, resaltó la importancia de contar con información sustentada, producto de investigadores independientes, para tomar decisiones sobre la inversión y las mejoras a los diferentes instrumentos de política social del gobierno federal. Los resultados de este trabajo se entregaron a la H. Cámara de Diputados con el fin de que analice el uso de los recursos públicos y se haga cada vez más transparente y eficiente su utilización.

MARÍA GUADALUPE ESCAMILLA HURTADO
Subdirectora de Investigación del CIESAS

NOMBRAMIENTOS

• A partir del 1 de abril la licenciada Manuela Rius Caso, se integró como Coordinadora de Publicaciones del CIESAS, en sustitución de la licenciada Herlinda Contreras Maya. Esperamos que la licenciada Rius tenga un fructífero desarrollo en nuestra institución, así como agradecemos la colaboración de la licenciada Contreras en las actividades editoriales del CIESAS.

• El pasado16 de abril la doctora Carolina Rivera Farfán fue designada como Directora Regional del CIESAS-Sureste en sustitución del doctor Roberto Zavala Maldonado. La doctora Rivera ha desarrollado diversos proyectos de investigación relacionados con la religión y es autora del libro *Vida nueva para Tarecuato. Cabildo y parroquia ante la nueva evangelización,* (COLMICH, 1998). El CIESAS le da la más cordial bienvenida y le desea éxito en las responsabilidades encomendadas. Asimismo, se extiende un reconocimiento a la labor del Dr. Zavala que cristalizó en la puesta en marcha de una generación de la Maestría Occidente-Sureste, en la mejora de las instalaciones que le albergan, en el reclutamiento de nuevos investigadores y en su voluntad para generar el clima que se requiere para el trabajo académico; por todo ello nuestro agradecimiento además de desearle éxito en sus nuevas actividades de investigación.



Durban, Sudáfrica, 2001

PUNTOS de encuentro

• Del 24 al 28 de febrero se realizó en Mérida, Yucatán el I Simposio Internacional de Lingüística Amerindia, en el marco de las conferencias de Lenguas Amerindias ante el Nuevo Milenio, en donde participaron por parte del CIESAS la dra. Frida Villavicencio, coordinadora de la Maestría en Lingüística Indoamericana, con su trabajo "Toponimia Purépecha", donde ofrece un panorama general de la formación de un topónimo en purépecha. Por parte de la maestría en lingüística participaron Crisanto Bautista Cruz, quien presentó su ponencia "Procesos morfológicos que aumentan o disminuyen la valencia del verbo en el nahua del Sur de Veracruz", sobre la estructura argumental que proyectan los verbos para la conformación de la oración mínima gramatical. "Acercamiento tipológico sobre sistemas de alineamiento en lenguas indoamericanas" fue el trabajo que presentó Micaela Guzmán, donde explicó cómo diversas lenguas tienen diferentes maneras de formalizar a los participantes de una oración. Asimismo, Alfonso Hernández explicó en su trabajo "La reduplicación: un proceso morfológico en el náwatl hablado en la comunidad de Guadalupe Tlacho, Tlaxcala", el proceso de la reduplicación que en náwatl se expresa en prefijos, sufijos o infijos en los sustantivos.

• En el marco del seminario Fronteras del Pasado y del Presente. Enfoques, Problemática y Métodos de Estudio, organizado por el Programa Peninsular del CIESAS, se llevó a cabo el pasado 22 de marzo una sesión donde la maestra Martha Patricia Mendoza Jiménez expuso los avances de su investigación sobre el proceso de colonización reciente en la frontera México-Belice y en el resto del estado de Quintana Roo. Bajo la perspectiva comparativa, la ponente centró su atención en la creación de los nuevos centros de población ejidal en diferentes regiones de la citada entidad, haciendo énfasis en el desarrollo del fenómeno en la zona fronteriza, en la parte occidental del estado y en el norte turístico.

• El pasado 25 de marzo, la dra. Teresa Rojas Rabiela (CIESAS-DF), asistió a la segunda Reunión de doctorandos del Centro de Estudios Antropológicos de El Colegio de Michoacán, para comentar el trabajo de campo de Berenice Cipactli Ramírez Calva, quien realiza una investigación para la elaboración de su tesis sobre los cacicazgos indios en la región de Tollan. La dra. Rojas también participó en la segunda reunión del Consejo Académico Asesor de El Colegio de Michoacán del que es miembro.

• La dra. Luz María Mohar Betancourt (CIESAS-DF), ingresó como Académico de Número en el Sitial XLII de la Academia Mexicana de Doctores en Ciencias Humanas y Sociales. Durante la ceremonia realizada el pasado 4 de abril, en el Aula Ángel Palerm de la Universidad Iberoamericana, donde recibió el nombramiento, la dra. Mohar presentó una disertación sobre "La escritura y la historia en cuatro documentos acolhuas de la Biblioteca Nacional de Francia: el Mapa Quinatzin, el Mapa Tlotzin, el Códice en Cruz y el Documento 392, Pieza de un Proceso".

• La dra. Patricia Fortuny (CIESAS-Programa Peninsular) junto con la dra. Elizabeth Juárez (El Colegio de Michoacán) realizarán la segunda temporada de trabajo de campo entre jornaleros agrícolas en Immokalee, Florida. Este equipo forma parte del proyecto global Latino Immigrants in Florida: Lived Religion, Space and Power, que se realiza desde la Universidad de Florida en Gainesville, Florida. Este proyecto es financiado por la Fundación Ford y concluirá en el año 2005.

• El Seminario de Antropología Jurídica del CIESAS-DF organizó las presentaciones de los libros *La veda del lago de Pátzcuaro,* de Esteban Martínez Sifuentes, *Convenio de la diversidad biológica,* de María Elena Rodarte García y *La experiencia del peritaje antropológico,* de Yuri Escalante. En el acto, llevado a cabo el pasado jueves 10 de abril, participaron como comentaristas Ramón Martínez, Ricardo Garibay y Héctor Ortíz.

• La dra. Patricia Fortuny Loret de Mola, del Programa Peninsular del CIESAS, presentó el trabajo "A Transnational Holy Supper: Pilgrimage among Mexican Evangelicals in the US", en el marco de la reunión Religion and Identity in the Americas: Future Agendas, que servirá como el cierre del programa Rockefeller del Centro de Estudios Latinoamericanos de la Universidad de Florida en Gainesville, Florida. Dicha reunión se llevó a cabo del 10 al 12 de abril del presente año.

• El dr. Ernesto Isunza (CIESAS-Istmo) participó en el taller-seminario "Estrategias de *accountability* social en América Latina. Acciones legales, medios de comunicación y movilización", organizado por el Departamento de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Universidad Torcuato di Tella. El evento se llevó a cabo los días 10 y 11 de abril, en Buenos Aires, Argentina.

• En el marco del Seminario Permanente de Cultura y Poder en Guadalajara que organiza el CIESAS-Occidente, el investigador Norman Long impartió el pasado 11 de abril la conferencia "The Power of Music: Issues of Agency and Social Practice".

• El 11 abril, la dra. Teresa Rojas Rabiela (CIESAS-DF) participó en el Seminario Permanente Los Pueblos Indígenas de México, Desarrollo y Perspectivas. Tema 3. Historia y Patrimonio Étnico y Cultural, en la mesa La diversidad étnica y su relación con los procesos históricos de autopertenencia, reconocimiento y delimitación de territorios materiales y simbólicos, con la ponencia "La construcción de la historia de los pueblos indígenas de México: de los varios proyectos de colaboración entre el INI y el CIESAS". El seminario fue patrocinado por el Instituto Nacional Indigenista, el Instituto Indigenista Interamericano, el Colegio de Etnólogos y Antropólogos Sociales, y el INAH.

• La dra. Carmen Ramos Escandón (CIESAS-DF) presentó la ponencia "Poder estatal y patria potestad. Género y derechos femeninos en la legislación familiar del siglo XIX en Jalisco", en el Congreso de la Asociación de Estudios Latinoamericanos (LASA), celebrado en la ciudad de Dallas, Texas, del 27 al 29 de abril. Su ponencia formó parte de la mesa Family and Legislation from Below, coordinada por la dra. Kristina Boylan de la Universidad Estatal de Nueva York.

Premio Martin Diskin Memorial Lectureship

En el marco de la reunión anual de la Asociación de Estudios Latinoamericanos (LASA, por sus siglas en inglés), se otorgó el 29 de marzo pasado el premio LASA/Oxfam Martin Diskin Memorial Lectureship a los antropólogos mexicanos Rodolfo Stavenhagen, de El Colegio de México, y a la investigadora del CIESAS Rosalva Aída Hernández Castillo.

El premio, creado en 1998 en memoria del antropólogo estadounidense Martin Diskin, es un reconocimiento a la trayectoria académica y compromiso social de los investigadores, y este año el comité de selección decidió otorgarlo de manera compartida a una investigadora joven *(junior scholar)* y un investigador emérito *(senior scholar)*. Este mismo reconocimiento ha sido otorgado al antropólogo guatemalteco Ricardo Falla (1998), al politólogo colombiano Gonzalo Sánchez Gómez (2000) y a la socióloga chilena Elizabeth Lira Kornfeld (2001).

Durante la ceremonia de la entrega de estos reconocimientos la doctora Rosalva Aída Hernández dictó una conferencia magistral donde reflexiona sobre el papel de los científicos sociales en el actual contexto de guerra. A continuación reproducimos fragmentos de su ponencia.



México, D.F., 2003

Quizá desde distintas perspectivas teóricas hemos retomado las enseñanzas y ejemplos de maestros y maestras como Rodolfo Stavenhagen, Mercedes Olivera, Carlos Guzmán Böckler, Sylvia Marcos, Armando Bartra, por mencionar sólo algunos, quienes desde hace varias décadas vienen cuestionando con su práctica académica la falsa dicotomía entre neutralidad y compromiso. Parafraseando a Douglas Dowd, podríamos decir que somos herederos de una tradición académica que desde los años sesenta ha asumido que "la alternativa no es entre neutralidad y posicionamiento político. [Que] No estar comprometido no implica ser neutral, sino estar comprometido –de manera consciente o no– con el *status quo*" (cit. pos. Barreman, 1968).

Considero importante defender esta manera de entender y practicar las ciencias sociales, no sólo porque nuevamente se ha dado una ola de descalificaciones desde espacios académicos de poder (véase Gross y Plattner, 2002), a perspectivas teórico-metodológicas que creen en la necesidad de replantear la relación entre los investigadores y los sujetos-objetos de estudio a partir de relaciones más colaborativas, sino porque en el actual contexto político de guerra se vuelve urgente el confrontar las perspectivas que reivindican la neutralidad de las ciencias sociales y asumir un papel más activo frente a los discursos militaristas que justifican la violencia y el genocidio en nombre de la democracia.

La *red de articulaciones jerárquicas* entre las prácticas locales y los poderes globales, en la que producimos nuestro conocimiento, se encuentra en estos momentos hegemonizada por poderes militares que no sólo están masacrando a cientos de iraquíes, sino que están poniendo en peligro la supervivencia de la humanidad, al desatar una escalada armamentista en nombre del desarme, al pasar por encima de cualquier legalidad internacional en nombre de la democracia y al legitimar el uso de la violencia en nombre de la paz. La pregunta de ¿conocimiento para qué? se vuelve especialmente relevante en este contexto, en el que el lenguaje a través de los medios de comunicación, se está convirtiendo en un arma fundamental para enmascarar al asesinato y a la impunidad. Se trata de una guerra que se está librando también en un área en la que nosotros y nosotras, como científicos sociales, tenemos una amplia experiencia. Tan sólo en LASA participamos cinco mil especialistas que nos ganamos la vida escribiendo, y que tenemos las armas suficientes para contrarrestar los discursos globales que tratan de convencer al mundo que justicia significa venganza, que democracia significa autoritarismo, que guerra significa preámbulo de la paz, que libertad significa sumisión. Se trata de los "daños colaterales al lenguaje" que John Berger describe como una de las consecuencias de esta agresión militar. El escritor inglés, en un ensayo publicado recientemente (Roy, 2002), señala que estamos ante una pérdida de sentido de las palabras que conduce de modo inevitable a una disminución de la facultad de imaginar, ya que la imaginación debe contar con categorías sólidas y precisas a fin de poder saltar entre ellas y por encima de ellas. Los discursos sobre *Libertad Absoluta*, *Justicia Infinita*, *Libertad Duradera*, *Ejes del Mal*, van vaciando los conceptos de sentido y afectando las posibilidades de imaginar; estos daños "colaterales" afectan también la capacidad de imaginar otros futuros posibles.

Es aquí donde los científicos sociales comprometidos tenemos algo que aportar. Es importante salir del reducido espacio de la academia, y de los oscuros entramados de la teoría, y recuperar la trinchera del lenguaje, creando puentes de comunicación entre nosotros/nosotras y la gente de a pie. Todo científico social es un periodista en potencia, y es esta identidad, a veces olvidada, la que tenemos que recuperar en contextos como el actual. A pesar de la censura y el control de los medios de comunicación, existen espacios independientes que no están siendo ocupados por los especialistas del lenguaje; la *internet* abre también una nueva trinchera de resistencia, la cual ha sido fundamental en las movilizaciones contra la guerra que se han desarrollado coordinadamente alrededor de

todo el mundo. La globalización desde abajo es ya una realidad, y la única fuerza mundial que parece oponerse de manera contundente a la hegemonía de los Estados Unidos es este nuevo actor social que desde el 15 de febrero ha tomado las calles de Madrid, Barcelona, Nueva York, Washington, Yakarta, México... exigiendo la paz. Los científicos sociales tenemos mucho que aportar a este proceso de globalización desde abajo.

Es fundamental regresarle el sentido a las palabras: recordar que cuando "misiles lanzados por error" asesinan a 56 personas en un barrio de Bagdad, no es un "daño colateral", sino una masacre; que cuando niños mueren de disentería porque un misil ha dañado una bomba de depuración de aguas residuales, no se está destruyendo "infraestructura enemiga" sino que se está cometiendo un asesinato. Que cuando ciudadanos norteamericanos, muchos de ellos hijos de inmigrantes latinoamericanos, mueren por los intereses económicos de sus gobiernos, no es una victoria sino un crimen; que cuando se habla del accionar militar de las fuerzas aliadas, se trata de una agresión de los ejércitos anglo-americanos y no de una coalición internacional como la que enfrentó a Hitler en la segunda guerra mundial. Desenmascarar las palabras es tan importante como desenmascarar los silencios. Robert Fisk, corresponsal del periódico inglés *The Independent*, nos informó hace tres días que los estadounidenses están utilizando una vez más municiones de uranio empobrecido (DU, por sus siglas en inglés) en Irak, como hicieron en 1991. Estas armas son fabricadas con desechos de la industria nuclear –para perforar blindajes– y, según se ha demostrado con miles de enfermos del síndrome de la guerra del Golfo, son causantes de una epidemia de distintos tipos de cáncer. CNN y la BBC informaron el día 25 de marzo que los *marines* de Estados Unidos habían utilizado aviones A-10 para hacer frente a "focos de resistencia", pero no mencionaron que el A-10 utiliza municiones de uranio empobrecido. La denuncia de estos hechos tiene mucho que ver con el avance de las ciencias sociales, porque nuestro conocimiento no tendrá ningún sentido en un mundo arrasado por las armas químicas, biológicas o nucleares que siguen estando en manos de Estados Unidos y de algunos de sus aliados como Israel, India y Pakistán o de enemigos peligrosos como Corea del Norte, a quienes no condena.

Quiero cerrar mi intervención recuperando un legado positivo de mi disciplina y recordando una resolución que hace 37 años, en noviembre de 1967, emitió la Asociación Americana de Antropología (AAA) con respecto a la guerra de Vietnam: "Considerando que como antropólogos reconocemos que la especie humana, esta sola especie biológica interconectada, se encuentra amenazada con la posibilidad de extinción debido a los métodos y armas de las guerras modernas –nucleares, biológicas y químicas–... Condenamos el uso de napalm, de agentes defoliantes, de gases letales, los bombardeos, la tortura y el asesinato de prisioneros de guerra, y las políticas internacionales de genocidio y transportación de población con el objetivo de destruirlas cultural o físicamente, por quien sea y en cualquier lugar del mundo. Estos métodos de guerra ofenden profundamente la naturaleza humana. Exigimos a los gobiernos que suspendan de inmediato su uso y que procedan lo más rápidamente posible a un acuerdo pacífico que ponga fin a la guerra en Vietnam" (AAA Newletter, 1967). En esa ocasión los sectores más conservadores de la AAA se oponían a que se hiciera un pronunciamiento como asociación, argumentando que las asociaciones profesionales habían sido creadas "para promover y apoyar el avance de la ciencia y el desarrollo profesional de los científicos" y que la resolución propuesta era política y por lo tanto no tenía nada que ver con ese objetivo (véase Gough, 1968) en esa ocasión; el antropólogo Michel Harner, respondió gritando –con esa rabia de la que hablaba Wright Mills–: "No es posible considerar que el genocidio apoye el desarrollo profesional de los antropólogos".

LASA como asociación profesional que reúne a latinoamericanistas de todo el mundo, también debe apoyar el desarrollo profesional de sus asociados y el avance de la ciencia, pronunciándose en contra del genocidio que se comete actualmente en Irak.

Tesis

El pasado 8 de abril la investigadora Emilia Velázquez (CIESAS-Istmo) presentó ante el jurado compuesto por los doctores Juan Pedro Viqueira, Odile Hoffman, Leticia Reina, Andrew Roth y Esteban Barragán su tesis "La fragmentación de un territorio comunal. Tierra y tradición selectiva entre los popolucas y nahuas de la Sierra de Santa Marta, Veracruz", para obtener el grado de doctora en ciencias sociales por El Colegio de Michoacán.

Inicio de la maestría en lingüística indoamericana

El 1 de abril del presente año, la Doctora Patricia Torres Mejía, subdirectora de Docencia del CIESAS, inauguró el programa propedéutico de la séptima promoción (2003-2005) de la maestría en lingüística indoamericana del CIESAS. La Doctora Torres destacó algunos de los aspectos de la maestría, entre ellos, la especialización en lenguas amerindias que el programa ofrece y que busca formar especialistas que se ocupen de la documentación, desarrollo y mantenimiento de las lenguas indoamericanas, así como del estudio de las lenguas en contacto. La interdisciplinariedad en la que el programa hace hincapié reconociendo la relación entre la investigación lingüística y disciplinas afines (educación, antropología, sociolingüística y pragmática). Y finalmente la interculturalidad ya que la maestría está abierta tanto a hablantes como no hablantes de lenguas indígenas, aunque esté enfocada a la formación de especialistas nativohablantes, aquellos interesados en el estudio de una lengua indígena encontrarán en el desarrollo de la maestría un espacio de reflexión teórica y práctica.

Convocatorias

El CIESAS, El Colegio de la Frontera Sur, la Universidad Autónoma de Chiapas y el Gobierno del Estado de Chiapas invitan al

I Encuentro Internacional sobre Desarrollo e Integración Regional en el sur de México y Centroamérica

4, 5 y 6 de junio de 2003
Auditorio Manuel José de Rojas, Universidad Autónoma de Chiapas, San Cristóbal de Las Casas, Chiapas

En los últimos años de la década de los noventa y principios siglo XXI se han venido dando cambios acelerados en las políticas económicas y sociales que han modificado sustancialmente el perfil económico y sociopolítico de los países y regiones de América Latina. Estas políticas elaboradas por los países altamente industrializados e instrumentadas por organismos internacionales como el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo, entre otros, han sido asimiladas por los gobiernos de los distintos países del área y podrían llegar a tener efectos negativos en el ámbito de los recursos naturales y, principalmente, en las capas medias y bajas de la población.

En este contexto, el Acuerdo de Libre Comercio de las Américas (ALCA) ha llevado a acelerar la firma de tratados de libre comercio entre los distintos países de América Latina con la mira de lograr, en 2005, la convergencia en el mercado hemisférico. Paralelamente, han surgido en los últimos años iniciativas subregionales que tienen como propósito facilitar la inversión privada en industrias maquiladoras y en servicios como el turismo. En esta línea se inscribe la iniciativa del gobierno mexicano denominada Plan Puebla-Panamá (PPP).

Junto al PPP, el gobierno mexicano ha instrumentado otros programas para los estados del sur con propósitos más específicos, tal es el caso de Marcha hacia el Sur, orientado principalmente a la generación de empleos mediante la implantación de maquiladoras y la creación de pequeñas y medianas empresas. El paquete de iniciativas para el sur de México también incluye aspectos de seguridad nacional que tienen que ver con el control del narcotráfico, armas y migrantes provenientes de Centroamérica.

Este renovado interés del gobierno mexicano y de organismos internacionales por los estados del sur y por el istmo centroamericano ha conducido a poner en primer plano las riquezas petroleras y biológicas que posee dicha región donde, paradójicamente, se asientan los habitantes más pobres del área.

De cara a la publicación oficial del Plan Puebla Panamá y después de la firma del Tratado de Libre Comercio México-Triángulo del Norte y ante el desarrollo de las negociaciones para el establecimiento del ALCA, este Encuentro tiene como propósito abrir un espacio plural, horizontal y reflexivo para discutir libremente temas cruciales para el presente y futuro del desarrollo económico, social y político de México y Centroamérica. Este foro reúne a más de medio centenar de prestigiados miembros de la academia de México y Centroamérica, especialistas en temas del desarrollo, funcionarios del gobierno federal y estatal así como a renombrados representantes de organizaciones de la sociedad civil quienes compartirán con nosotros sus preocupaciones y reflexiones sobre algunos de los grandes problemas nacionales y regionales de cara a la globalización.

Programa

Miércoles 4

9:30 Inauguración

Mesa 1. Integraciones comerciales México-Centroamérica
Moderador: Fernando Salmerón (CIESAS)
Redactora: María Eugenia Soto (Universidad de San Carlos, Guatemala)

10:00 "Presente y futuro de México y Centroamérica en el contexto del ALCA", Jaime Preciado Coronado (Universidad de Guadalajara)
10:20 "La integración comercial continental: México entre Estados Unidos y Centroamérica", Yolanda Trápaga (Facultad de Economía-UNAM)
10:40 "Centroamérica: integración con México y Estados Unidos en el marco del ALCA", Alfredo Guerra-Borges (IIE-UNAM)
11:20 "Orígenes y alcances del Plan Puebla Panamá: una visión desde Centroamérica", Rómulo Caballeros (ONU)
11:40 "Guatemala y México: una integración diferente", César Ordóñez Morales (Universidad de San Carlos, Guatemala)
12:00 "Chiapas de cara al PPP, al TLC y al ALCA" Daniel Villafuerte Solís (CESMECA-UNICACH)
12:40 Comentaristas: Alberto Rocha Valencia (Universidad de Guadalajara) y Sergio Rodríguez (Gobierno del Estado de Chiapas)
13:20 Debate general
14:30 Comida

Mesa 2. Desarrollo, infraestructura e inversión
Moderador: Carlos Burguete Perola (Gobierno del Estado de Chiapas)
Redactores: Rafael Tamayo (CIDE) y William Rodríguez (CEI, Nicaragua)

16:00 "Infraestructura e inversión en el istmo: un análisis diacrónico", Hipólito Rodríguez (CIESAS)
16:20 "Desarrollo e inversión en Chiapas", Antonio D'Amiano Gregonis (Gobierno del Estado de Chiapas)
17:00 "Desarrollo y maquilas en El Salvador", María Eugenia Ochoa (Fundación Nacional para el Desarrollo, El Salvador)
17:20 "Del henequén a las maquiladoras: la política industrial y el desarrollo en Yucatán", Rodolfo Canto (Facultad de Eco-

nomía-Universidad Autónoma de Yucatán)

17:40 "La expansión de la industria maquiladora textil en Puebla", María Eugenia Martínez (Facultad de Economía-Universidad Autónoma de Puebla)

18:00 Comentaristas: Fernando Salmerón (CIESAS) y María Eugenia de la O (CIESAS)

18:40 Debate general

20:00 Brindis de bienvenida

Jueves 5

Mesa 3. Población, migración, seguridad y fronteras

Moderador: Jorge Luis Cruz Burguete (ECOSUR)

Redactor: Luis Alberto del Rey Poveda (IRD, Francia)

10:00 "Migraciones y seguridad nacional en las fronteras sur y norte de México", Juan Manuel Sandoval (DEAS-INAH)

10:20 "Migración y fronteras en el área del PPP", Abelardo Morales (FLACSO, Costa Rica)

10:40 "Municipios fronterizos, migraciones y desarrollo", Juan Jacobo Dardón (FLACSO, Guatemala)

11:20 "Retos y perspectivas del Plan Sur", Magdalena Carral (INM, México)

11:40 "Migraciones, seguridad nacional y frontera: una visión de conjunto desde Chiapas", Emilio Zebadúa (candidato a diputado federal)

12:00 "Migración y soberanía en la frontera sur: un balance académico", Hugo Ángeles Cruz (ECOSUR)

12:20 Comentaristas: Andrés Fábregas (Universidad de Guadalajara) y Rodolfo Casillas (FLACSO, México)

13:00 Debate general

14:00 Comida

Mesa 4. Desarrollo y recursos naturales estratégicos

Moderador: Guillermo Montoya (ECOSUR)

Redactores: Armando Contreras (INECOL) y Sandra Moreno (UNICACH)

16:00 "Integración energética en la frontera sur", Sergio Suárez (IEE-UNAM)

16:20 "Bosques y agua en el sur: un balance general", Miguel Equihua (INECOL)

16:40 "Presas e hidroeléctricas en el sur", Gustavo Castro (CIEPAC)

17:20 "Desarrollo en el sur y corredores biológicos en el siglo XXI", Gustavo Ramírez (CONABIO)

17:40 "El corredor mesoamericano en las regiones miskitas de Nicaragua", Marcos Williamson (URACCAN, Nicaragua)

18:00 "Proyectos de desarrollo y conservación en El Petén, Guatemala, Centroamérica", Carlos Antonio Soza Manzanero (PROPETEN)

18:20 Comentaristas: Alicia Puyana (FLACSO, México) y David Zárate (INECOL)

19:00 Debate general

Viernes 6

Mesa 5. Empleo, pobreza y exclusión social

Moderador: Daniel Villafuerte (UNICACH)

Redactores: Jorge Angulo (UNACH) y Aracely Burguete (CIESAS)

10:00 "Desarrollo social en América Latina", Carlos Sojo (FLACSO, Costa Rica)

10:20 "El Desarrollo y el PPP: una visión regional", Herbert Taylor Arthur (Coordinador del PPP, gobierno federal de México)

10:40 "Democracia y exclusión social en Guatemala",

Fernando Valdez (Universidad Rafael Landívar, Guatemala)

11:20 "Éxitos y fracasos en el combate a la pobreza en México", Julio Bolvitnik (El Colegio de México)

11:40 "Viejos y nuevos programas para combatir la pobreza en México", Mario Luis Fuentes (Centro de Estudios de Investigación en Desarrollo y Asistencia Social)

12:00 "Pobreza y economía solidaria en Chiapas: una balance no gubernamental", Jorge Santiago (DESMI, Chiapas)

12.20 Comentaristas: Christian Gros (IHEAL, París) y Jorge López Arévalo (UNACH)

13:00 Debate general

14:00 Comida

Mesa 6. La sociedad civil y sus iniciativas

Moderadora: Xochitl Leyva (CIESAS)

Redactores: Bernardo González (Instituto Maya) y Gerardo González (ECOSUR)

16:00 "La sociedad civil organizada frente al TLC, el PPP y el ALCA", Miguel Pickard (CIEPAC, México)

16:20 "Una visión alternativa (no gubernamental) del desarrollo regional", Raúl Moreno (Red de Acción Ciudadana frente al Comercio e Inversión, El Salvador)

16:40 "Una propuesta regional alternativa a la integración neoliberal", Coordinadora Nacional Indígena y Campesina de Guatemala

7:20 "Por una integración Mesoamericana", Carlos Beas (UCIZONI, México)

17:40 "Propuesta de proyectos y programas empresariales en el área del PPP", Celia Malda Rodríguez (Federación del sureste de la COPARMEX)

18:00 "Los empresarios del sureste y el desarrollo: balance y perspectivas", Mario Narváez (Consejo Empresarial de Inversión y Desarrollo del Sureste, México)

18.20 "Las universidades de cara a la integración regional", Enrique Doger Guerrero (Universidad de Puebla)

18:40 Comentaristas: Armando Bartra (Instituto de Desarrollo Rural Circo Maya) y Efraín Medina (Consejo Superior Universitario Centroamericano)

19:20 Debate general

21:00 Clausura del Encuentro

Informes

EncuentroInter@ciesassureste.edu.mx
Tels. (01) 967- 6787950 y 6785670 ext. 130
www.ecosur.mx/desarrollo/



México, D.F., 2003

La Unidad Occidente del CIESAS convoca a los interesados en cursar el

Doctorado en Ciencias Sociales (Historia y Antropología)

promoción 2004-2008

Posgrado con registro en el PNP del CONACYT

Objetivo

Contribuir al desarrollo de científicos sociales y profesionales de la antropología social y la historia, del más alto nivel, propiciando el conocimiento de los fenómenos actuales al formar investigadores tanto del país como del extranjero.

Líneas de investigación

- Historia social, cultural y educativa.
- Antropología del conocimiento.
- Estudios del trabajo, migración y procesos urbanos.
- Estudios culturales y formación de identidades sociales (educación, etnicidad y religión).
- Cultura política, procesos democráticos y movimientos sociales.
- Manejo de recursos naturales, política ecológica y cambios económicos.
- Estudios de género (familia, trabajo y sexualidad).
- Estudios de políticas sociales.

Duración

El programa cubre cuatro años en ocho semestres y un periodo trimestral preparatorio (total 52 meses).

Contacto

Para obtener información sobre los requisitos y la documentación necesaria los interesados deberán comunicarse a:

La Coordinación del Doctorado en Ciencias Sociales, del CIESAS-Occidente al teléfono

01 (33) 38 10 79 42, ext. 115

pdoctoradoco@ciesasoccidente.edu.mx



El Quiché, Guatemala 1999

El CIESAS convoca a los interesados en cursar la

Maestría en Antropología Social

promoción 2004-2006, unidad Occidente

Programa inscrito en el Padrón de Fortalecimiento al Posgrado de CONACYT



Roma Italia, 1998

Objetivo

Formar antropólogos sociales, especializados en la investigación etnográfica sobre la complejidad socio-cultural de las formas de organización de los mundos de vida contemporáneos.

La Maestría en Antropología Social ofrece un espacio de formación académica que contempla la integración de tres procesos: estudio teórico y metodológico en antropología, discusión y reflexión sobre la relación cultura y sociedad a la luz de los debates contemporáneos e investigación de campo como estrategia de conocimiento y comprensión de las sociedades.

Líneas de investigación

- Estudios culturales y formación de identidades sociales (educación, etnicidad y religión).
- Estudios de género (familia, trabajo y sexualidad).
- Estudios del trabajo, migración y procesos urbanos.
- Estudios de políticas sociales.
- Manejo de recursos naturales, política ecológica y cambios económicos.
- Cultura política, procesos democráticos y movimientos sociales.

Duración

El programa contempla seis cuatrimestres, a lo largo de dos años.

Contacto

Para obtener información sobre los requisitos y la documentación necesaria los interesados deberán comunicarse a la Coordinación del programa de Maestría en Antropología Social del CIESAS-Occidente al teléfono

(33) 38 10 79 42, ext. 115

pmaestriaco@ciesasoccidente.edu.mx

REVISTAS

Agricultural History

Vol. 76, Num. 2, Spring 2002
http://www.ucpress.edu/journals

Esta revista está dedicada a la historia de la agricultura en todas partes del mundo y acerca de las instituciones creadas para promover el desarrollo agrícola. Es la revista de la Agricultural History Society, que se publica desde la década de 1920. En el CIESAS adquirimos la suscripción sólo recientemente, hace unos diez años, pero a través de los índices acumulativos, aquellos investigadores y estudiantes interesados podrán rastrear artículos de su interés publicados anteriormente y luego conseguirlos mediante el eficiente servicio de préstamo bibliotecario. El interés de los estadounidenses por la historia del oeste está frecuentemente entreverado con el interés de los historiadores mexicanos por el septentrión mexicano.

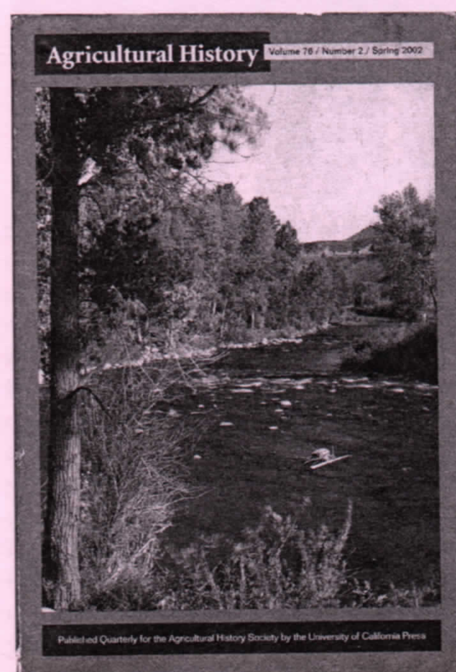
Este número, seleccionado para la reseña de este mes, está dedicado al simposio sobre la relación del agua y la historia rural, celebrado en Reno, Nevada, en 2001. En la historiografía estadounidense hay una gran partición entre el estudio de los territorios húmedos y boscosos al oriente del río Misisipi y la historia de la expansión estadounidense hacia el oeste árido, dispersamente poblado por tribus nómadas de cazadores-recolectores y frágilmente colonizado desde el sur mexicano por España y México. En el marco de la historiografía estadounidense, el aprovechamiento del agua en el *oeste* es uno de los temas más destacados por autores tales como Walter Prescott Webb (*The Great Plains*, 1931), Donald J. Pisani (*From the Family Farm to Agribusiness. The Irrigation Crusade in California and the West 1850-1931*, 1984), Donald Worster (*Rivers of Empire. Water, Aridity and the Growth of the American West*, 1985), y Marc Reisner (*Cadillac Desert. The American West and Its Disappearing Water*, 1986).

En el oeste de los Estados Unidos, desde principios del siglo XX, se difundieron y luego se pusieron en marcha grandes proyectos relacionados con la conservación del medio: la creación de inmensos parques nacionales, las reservas de zonas boscosas y áreas de pastoreo, las reservaciones indias y los grandes aprovechamientos de usos múltiples de las aguas de los ríos. Estos proyectos son resultado de diversas alianzas entre políticos a nivel federal y especialistas en diferentes campos tales como los ingenieros forestales, los ingenieros hidráulicos, los antropólogos interesados en las culturas indias y otros. Estos movimientos han sido popularizados entre los historiadores por Samuel P. Hays en su libro *Conservation and the Gospel of Efficiency: The Progressive Conservation Movement 1890-1920* (1959). Pisani se ocupa en *Agricultural History* de las controversias que suscitó el concepto de usos múltiples en los proyectos hidráulicos puestos en marcha tanto por el Corps of Engineers, como por el Bureau of Reclamation (véase su artículo "A Conservation Myth: A Troubled Childhood of the Multiple-Use Idea").

Más que entrar en los detalles de la evolución en la historiografía estadounidense de este concepto del aprovechamiento múltiple del agua, igualmente muy controvertido en México por factores de índole diferente, quisiera ahora poner de relieve una reflexión básica. En los Estados Unidos, el movimiento ecologista ha popularizado nombres y textos de los pioneros del programa de protección ambiental, las ideas seminales de centenares de proyectos para conservar los recursos naturales son reproducidas y divulgadas ampliamente. En México, en cambio, difícilmente sabemos reconocer quiénes son "nuestros apóstoles" del amor y cuidado de la naturaleza, quiénes los impulsores de jardines botánicos y de reservas de la biosfera. Quizás los niños han aprendido en la escuela a reconocer a Miguel Ángel de Quevedo como "el apóstol del árbol". Pero luego nuestra lista de pioneros del rescate de nuestros recursos se queda corta. He compartido con algunos colegas la idea de elaborar una breve historia popular de las relaciones entre la sociedad y el ambiente, que contenga un índice de autores y una selección de textos relevantes donde todos, universitarios y público en general, podamos hilvanar el desarrollo de las ideas sobre la naturaleza en la cultura mexicana, desde el rey texcocano Nezahualcóyotl hasta el premio Nobel Mario Molina. Y aún más, que podamos allí leer directamente una selección de aquellos fragmentos de cartas u obras publicadas donde tales autores transmiten a sus contemporáneos, a los gobernantes en turno y a los ciudadanos, sus preocupaciones e ideas acerca de la protección de nuestros recursos naturales.

Invito a mis contados lectores para que participen en la selección de nombres y textos de estos pioneros de la cultura ecologista mexicana y me envíen sus sugerencias a:

melville@juarez.ciesas.edu.mx
Roberto Melville



CINEMANTROPOS

Humo Sagrado (Holy Smoke, 1999)

¿Quién desprograma al desprogramador? Este trabalenguas parece ser una de las premisas que la directora neozelandesa Jane Campion desarrolla en su película *Holy Smoke,* que narra la controvertida relación entre Ruth Barron (Kate Winslet), jovencita australiana que durante un viaje a la India decide abrazar la doctrina de Sai Baba, y P.J. Waters (Harvey Keitel), experto en desprogramación religiosa contratado para "salvar" a la recién conversa.

La desprogramación religiosa conlleva un principio de autoridad y un camino verdadero frente al cual se descartan otras opciones. El desprogramador posee el mapa de este camino y se encarga de guiar a quienes han perdido el norte. *Holy Smoke* lleva al límite la posibilidad de un proceso aberrante, en el cual la autoridad es más peligrosa que las creencias contra las cuales se lucha.

La propuesta de *Holy Smoke* ha sido interpretada como la tantas veces contada historia de la lucha entre los sexos, como una narración paisajista y superficial sin pies ni cabeza y también como una comedia ligera sobre la insensatez del amor. En suma, la crítica apuesta al descenso en la calidad de Campion, quien triunfara en 1992 con *El piano*. Todas estas opiniones tienen cabida pero supeditan el valor del filme al prurito que pueda causar el sexo no convencional y el cuestionamiento de los crímenes en contra de la libertad de conciencia: una mujer decide pensar diferente y este pecado la hace acreedora de la violencia física y psicológica de un presunto experto en cultos que es incapaz –como su familia, como media humanidad– de respetar, simplemente, la decisión del otro.

Para el interés de los antropólogos, la película sencillamente lleva a un ámbito literal la violación a los principios de humanidad y caridad que Rodrigo Díaz Cruz describe en su artículo "Los hacedores de mapas", publicado en *Alteridades* (1(1), México, UAM-I, pp. 3-12).

La película puede encontrarse –no sin dificultad– en los videoclubes comerciales o en el tianguis cultural del chopo.

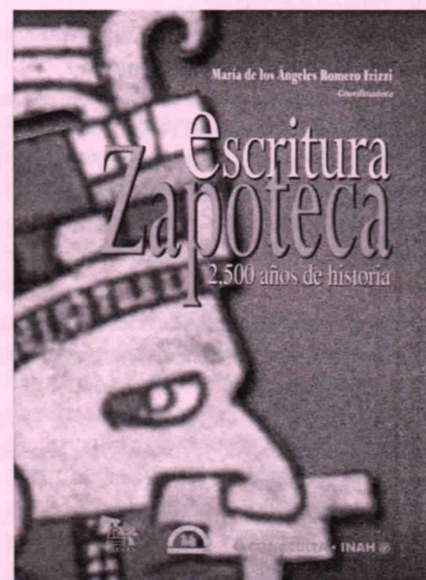
Karla Paniagua kpaniagua@hotmail.com

NOVEDADES

Escritura zapoteca, 2 500 años de historia

MARÍA DE LOS ÁNGELES ROMERO FRIZZI (COORD.)

CIESAS /MIGUEL ÁNGEL PORRÚA, MÉXICO, 2003
ISBN 970-701-326-5



Este libro se ocupa de la historia de la escritura de los zapotecos, la más antigua que conocemos en América, desde sus orígenes en el valle de Oaxaca, entre los años 600 a 400 a.C., hasta las décadas finales del siglo XX. Es una historia de larga duración de esta antiquísima escritura. Está dividido en tres apartados que corresponden a los grandes momentos zapotecos: el mundo mesoamericano, la época colonial y los esfuerzos contemporáneos.

Destaca por las reflexiones de sus autores respecto a los cambios que ha sufrido la escritura zapoteca a lo largo del tiempo, desde las inscripciones en cerámica, pintura rupestre; los estudios de la época colonial sobre la ortografía que fray Juan de Córdova incorporó en su *Vocabulario* y documentos tan significativos como el lienzo de Guevea, que aparentemente destacaba la línea genealógica y de posesión de tierras de los nobles zapotecos, hasta los más recientes análisis de la escritura zapoteca a finales del siglo XX.

DONACIÓN

La biblioteca del CIESAS-Istmo recibió en calidad de donación el título *Catálogo de documentos. Carta de la Colección Porfirio Díaz, 1876-1916,* editado por el Centro de Información Académica de la Universidad Iberoamericana. La obra había sido solicitada por la doctora Daniela Traffano y fue donada a través de la coordinación del área de Acervos Históricos de la UIA cuya titular es la maestra María Teresa Matabuena Peláez.

La obra está compuesta por 39 volúmenes y contiene el archivo personal del general Porfirio Díaz, cuyo estudio permitirá profundizar en el conocimiento de ese periodo.

Lunes 5 de mayo

Seminario Fronteras del Pasado y del Presente
Tema: "Bosques y frontera. El caso de la selva lacandona"
Ponente: Jan de Vos
Coord.: Gabriel Macías
Sede: Programa Peninsular del CIESAS

Lunes 5 al miércoles 7

Seminario Permanente sobre Antropología de la Vejez
Coord.: Felipe Vázquez Palacios
Sede: CIESAS-Golfo
Seminario Permanente Cultura y Poder en Guadalajara
Coords.: Susan Street y Patricia Safa
Sede: CIESAS-Occidente

Miércoles 7

Seminario Políticas Públicas y Pueblos Indígenas
Coord.: Guillermo de la Peña
Sede: CIESAS-Occidente
Seminario Permanente El Pueblo Maya y la Sociedad Regional: Análisis Histórico y Contemporáneo
Tema: "Identidad y poder en Kanxoc, Yucatán"
Ponente: Violeta Guzmán (UADY
Coords.: Gabriela Solís Robleda y Jesús J. Lizama Quijano
Sede: Programa Peninsular del CIESAS

Jueves 8

Seminario Vulnerabilidad Social a Desastres
Tema: "Organización de un sistema de 'monitoreo' de vulnerabilidad social a desastres"
Ponentes: Daniel Calderón y Rodrigo Tovar
Coords.: Georgina Calderón y Jesús Manuel Macías
Sede: CIESAS-DF, Sala 3
17:00 hrs.

Jueves 8, 15, 22, 29 y viernes 30

Seminario Teórico-Metodológico del Proyecto Gestión de Riesgos de Desastre ENSO (El Niño Southern Oscillation), en América Latina, sección México.
Coord.: Virginia García Acosta
Sede: CIESAS-DF, Sala 1
10:00 hrs.

Viernes 9

Seminario Permanente del CIESAS-Sureste Inicios, Desarrollos y Proyectos de Investigación en Chiapas
Ponente: Claudio Lomnitz
Coord.: María Dolores Palomo Infante
Sede: CIESAS-Sureste

Lunes 12

Seminario Proyecto Amoxcalli
Coord.: Luz María Mohar Betancourt
Sede: CIESAS-DF, Sala Juárez
10:00 hrs.

Martes 13

Seminario Permanente Ciudad, Pueblos Indígenas y Etnicidad
Ponente: David Navarrete
Tema: "Perfiles de los estudiantes indígenas de nivel superior"
Coord.: Virginia Molina
Sede: Universidad de la Ciudad de México
17:00 hrs.

Miércoles 14

Seminario de Género
Tema: "Videos y comunidades indígenas en Oaxaca"
Laurell Smith
Coord.: Margarita Dalton
Sede: CIESAS-Istmo

Seminario de Antropología Jurídica
Coords.: Teresa Sierra y François Lartigue
Sede: CIESAS-DF, Sala Juárez
10:00 hrs.

Jueves 15

Conferencia Magistral a través del Seminario Libros Escolares Mexicanos. Siglos XVIII, XIX, XX
Coord.: Luz Elena Galván Lafarga
Sede: CIESAS-DF, Sala Juárez
10:00 hrs.

Lunes 19 al viernes 23

VI Congreso Iberoamericano de Historia de la Educación Latinoamericana
Coords.: Luz Elena Galván Lafarga y Oresta López
Sede: El Colegio de San Luis, San Luis Potosí, México
Informes
Luz Elena Galván L
iberoamericano@colsan.edu.mx
Oresta López
iberoamericano@colsan.edu.mx

Jueves 22

Seminario Permanente de Estudios Migratorios del Occidente de México (SEPEMIO)
Coords.: Agustín Escobar Latapí, René M. Zenteno Quintero, Jorge Durand Arp-Nissen
Coorg. ITESM-Campus Guadalajara, Universidad de Guadalajara y CIESAS
Sede: CIESAS-Occidente

Jueves 22 al sábado 24

VI Encuentro de la Red de Investigadores del Fenómeno Religiosos en el Centro Occidente de México
Coorg.: El Programa de Estudios Religión y Sociedad del Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades, el Centro Universitario del Norte de la Universidad de Guadalajara, El Colegio de Jalisco, el CIESAS-Occidente y el Departamento de Ciencias Religiosos de la Universidad del Valle de Atemajac
Informes
Renée de la Torre Castellanos
adelator@udgserv.cencar.udg.mx
Cristina Gutiérrez Zúñiga
mcgz@coljal.edu.mx
Luis Rodolfo Morán Quiroz
rmoranq@hotmail.com

Viernes 23

Seminario de Antropología de la Religión
Coord.: Felipe Vázquez Palacios
Sede: CIESAS-Golfo

Lunes 26

Sesión del Seminario de Historia Demográfica Novohispana
Tema: "Taller de discusión grupal"
Coords.: América Molina y David Navarrete
Sede: CIESAS-D.F., Sala 3
Juárez 87, Tlalpan
10:00 hrs.

Martes 27

Sesión del Seminario Permanente del CIESAS-Istmo
Tema: "El conflicto agrario en San Juan Parangaricutiro: la nueva comunidad"
Ponente: Gabriela Acosta Espino
Coord.: Sergio Navarrete Pellicer
Sede: CIESAS-Istmo

Seminario-Taller Escuela, Indígenas y Etnicidad
Reseña: *Identidad, lenguaje y enseñanza en escuelas bilingües indígenas de Oaxaca* Patricia Mena, Héctor Muñoz, Arturo Ruiz (1999), caps. 3 y 4
Reseñista: Rossana Podestá Siri
Coord.: María Bertely y María Eugenia Vargas
Sede: CIESAS-DF, Sala Juárez
10:00 hrs.

Viernes 30

Seminario Análisis del Discurso
Coord.: Teresa Carbó
Sede: CIESAS-DF, Sala 3
10:00 hrs.

Las imágenes que ilustran este número del boletín *Ichan Tecolotl*
son una cortesía del fotógrafo Ricardo Ramírez Arriola

Director General
Rafael Loyola Díaz
rodi@juarez.ciesas.edu.mx

Director Académico
Fernando Salmerón Castro
diracad@juarez.ciesas.edu.mx

Director de Administración
Francisco Fernández de Castro
diradmin@juarez.ciesas.edu.mx

Directora de Relaciones Institucionales
Alejandra Meyenberg
ameyen@juarez.ciesas.edu.mx

Subdirectora de Investigación
Guadalupe Escamilla Hurtado
investi@juarez.ciesas.edu.mx

Subdirectora de Docencia
Patricia Torres Mejía
docencia@juarez.ciesas.edu.mx

Subdirectora de Informática
María de la Luz Guzmán Guzmán
ciejuare@juarez.ciesas.edu.mx

Subdirectora de Biblioteca y Archivo
Ximena González Munizaga
xgmuniza@juarez.ciesas.edu.mx

Subdirector de Difusión y Publicaciones
Diego García del Gállego
editor@juarez.ciesas.edu.mx

Subdirector Administrativo
Raúl Núñez Mora
admon@juarez.ciesas.edu.mx

Subdirector de Finanzas
Héctor Navarro Olvera
mat@juarez.ciesas.edu.mx

CIESAS-Golfo
Director Regional: Hipólito Rodríguez H.
Avenida Encanto s/n esquina
Antonio Nava, Col. El Mirador
91170 Xalapa, Veracruz
Tel. (228) 814 25 84
Fax (228) 840 10 06
coord@ciesas-golfo.edu.mx

CIESAS-Istmo
Directora Regional: Margarita Dalton P.
Dr. Federico Ortiz Armengol 201
Fracc. La Luz la Resolana,
Colonia Reforma
68050 Oaxaca, Oaxaca
Tel. (951) 513 14 16
Fax (951) 513 00 09
oaxaca@juarez.ciesas.edu.mx

CIESAS-Occidente
Director Regional: Agustín Escobar L.
Avenida España 1359, Col. Moderna,
44190, Guadalajara, Jalisco
Tel. (33) 38 10 81 98, (33) 38 10 79 42
y (33) 38 12 00 01 Fax (33) 38 10 83 26
aescobar@ciesasoccidente.edu.mx

CIESAS-Sureste
Directora Regional: Carolina Rivera F.
Carretera San Cristóbal-
San Juan Chamula, km 3.5
Barrio Quinta San Martín
29247, San Cristóbal de las Casas, Chiapas
Tel. (967) 678 56 70
(967) 678 79 50
sureste@ciesassureste.edu.mx

Programa Peninsular
Coordinador: Pedro Bracamonte
Calle 49, 489B entre 58 y 60
Col. Centro, 97000, Mérida, Yucatán,
Tel. (999) 923 48 13, fax: 923-72-43
peninsu@juarez.ciesas.edu.mx

Programa Noreste
Coordinador: Cecilia Sheridan Prieto
Blvd. Oceanía núm. 190
Fcto. Saltillo 400, 25290, Saltillo Coah.
Tel. (844)416 37 89, Fax (844)416 37 64
csheridan@comimsa.com.mx

Coordinador del Doctorado en Ciencias Sociales Occidente
Jorge Eduardo Aceves Lozano
pdoctoradoco@ciesasoccidente.edu.mx

Coordinadora del Programa de Posgrado en Antropología
Lucía Bazán Levy
mas@juarez.ciesas.edu.mx

Coordinadora de la Maestría en Antropología Social Occidente-Sureste
Dolores Palomo Infante
mtriasur@ciesassureste.edu.mx
pmaestriaco@ciesasoccidente.edu.mx

Coordinadora de la Maestría en Lingüística Indoamericana
Frida Villavicencio
mli@juarez.ciesas.edu.mx

LA RECEPCIÓN DE LAS COLABORACIONES PARA ESTA PUBLICACIÓN SE CIERRA EL DÍA 10 DE CADA MES



ICHAN TECOLOTL



DESTINATARIO

Órgano Informativo del Centro
de Investigaciones y Estudios
Superiores en Antropología Social (CIESAS)
Juárez 87, Tlalpan 14000,
México, D.F., Tel. 56 55 97 38,
Único fax automático: (52) 55 56 55 14 02
ciejuare@juarez.ciesas.edu.mx

Boletín Ichan-Tecolotl
La Casa Chata
Hidalgo y Matamoros, s/n Tlalpan 14000,
México, D.F., Apdo. Postal 22-048
56 55 01 58
difusion@juarez.ciesas.edu.mx

Biblioteca Ángel Palerm 56 55 00 59
http://www.ciesas.edu.mx

EDICIÓN: GONZALO MAULEN, ERÉNDIRA MUÑOZ, DISEÑO Y FORMACIÓN: LAURA ROLDÁN Y GABRIEL SALAZAR